

## **AUTO No. 00222**

### **POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Decreto Ley 2811 de 1974, Resolución 627 de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Ley 1437 de 2011, y

#### **CONSIDERANDO**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y en atención al radicado No. 2013ER046973 del 26 de abril de 2013, realizó visita técnica de inspección el 31 de mayo de 2013, al establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, ubicado en la carrera 114 D No. 151 C 84 de la Localidad de Suba de esta ciudad, con el fin de verificar los niveles de presión sonora generados por el mencionado establecimiento.

De la mencionada visita, mediante el Acta/Requerimiento No. 2036 del 31 de mayo de 2013, se requirió a la señora **MARIA ENID SALAS MOSQUERA**, como propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, para que dentro del término de quince (15) días calendario, diera cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar las acciones y/o ajustes necesarios para el control de la emisión sonora proveniente de las actividades relacionadas con la actividad comercial.
- Remitiera a la Entidad el informe detallado de las obras y/o acciones realizadas.
- Remitiera el registro de la Matricula Mercantil del establecimiento de comercio.

Que esta Entidad, con el fin de realizar seguimiento Acta/Requerimiento No. 2036 del 31 de mayo de 2013 y radicado No. 2013ER046973 del 26 de abril de 2013, llevó a cabo visita técnica de seguimiento el día 20 de julio de 2013 al precitado establecimiento, para establecer el cumplimiento legal en materia de ruido de conformidad con la Resolución 627 de 2006.

**AUTO No. 00222**

Que en consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 01549 29 de enero del 2015, en el cual concluyó lo siguiente:

**“3 VISITA TÉCNICA DE INSPECCIÓN**

**3.1 Descripción ambiente sonoro**

El establecimiento comercial de interes se encuentra ubicado en zona residencial con actividad economica en la vivienda de acuerdo a lo establecido en el Decreto 615-29/12/2006 (Gaceta 454/2007) Mod.=Res 0476/2008 (Gaceta 499/2008), Res 1133/2006 y 1291/2010.

Respecto a la visita realizada el día 31 de Mayo de 2013 que originó el acta requerimiento No. 2036 del 31/05/2013, se constató que el propietario del establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA** colocó una lámina de madera en la ventana aduciendo que era la medida de insonorización implementada en cumplimiento al requerimiento técnico conminado, sin embargo dicha medida no es suficiente dado que no es permanente y continua superando los niveles de emisión de ruido permitidos.

La medicion de los niveles de presion sonora se realizó sobre la KR 114 D frente a la puerta de ingreso del establecimiento por ser la zona de mayor impacto sonoro.

**Tabla No. 3** Tipo de emisión de ruido

Tipo de ruido generado	<b>Ruido continuo</b>	X	<b>Generado por el funcionamiento de dos baffles y una rockola.</b>
	Ruido de Impacto	--	-----
	<b>Ruido Intermitente</b>	--	<b>Generado por la interacción de los clientes al interior del establecimiento.</b>
	Tipos de ruido no contemplado	--	-----

(...)

**6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

**Tabla No. 6** Zona de emisión – zona exterior del predio emisor - Diurno

Localización del punto de medida	Distancia Fuente de emisión (m)	Hora de Registro		Lecturas equivalentes dB(A)			Observaciones
		Inicio	Final	L <sub>Aeq,T</sub>	L <sub>90</sub>	Leq emisión	
Frente al establecimiento comercial, sobre la KR 114 D	1.5	21:17	21:32	68,3	64,2	<b>66,1</b>	Se realizó la medición con las fuentes generadoras en funcionamiento continuo y en condiciones normales, durante 15 minutos.

**AUTO No. 00222**

$L_{Aeq,T}$ : Nivel equivalente del ruido total;  $L_{90}$ : Nivel Percentil;  $Leq_{emisión}$ : Nivel equivalente del aporte sonoro de la fuente específica.

**Nota 1:** Dado que la fuente sonora no fue apagada; se realizó el cálculo de emisión de ruido tomando para tal efecto el percentil L90 según lo establecido en el parágrafo del Artículo 8 de la Resolución 627 de abril de 2006 del Ministerio del Ambiente, vivienda y Desarrollo Territorial, para lo cual se aplicó el siguiente algoritmo:

Dónde :  $Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(LRAeq,1h)/10} - 10^{(LRAeq, 1h, Residual)/10}) = 66,1 \text{ dB(A)}$ . Valor utilizado para comparar con la norma.

**7. CÁLCULO DE LA UNIDAD DE CONTAMINACIÓN POR RUIDO (UCR)**

A continuación se clasifica el grado de significancia del aporte contaminante por ruido a través de las cuales se clasifican los usuarios empresariales, según la Resolución DAMA No. 832 del 24 de abril de 2000, en donde se aplica la siguiente fórmula:

$$UCR = N - Leq (A)$$

Dónde:

$UCR$  = Unidades de contaminación por ruido.

$N$  = Norma de nivel de presión sonora según el sector y el horario (Residencial – periodo nocturno).

$Leq$  emisión = Dato medido en el nivel equivalente ponderado en A.

Con base en el resultado de la fórmula se clasifica el grado de significancia del aporte contaminante, de acuerdo a la siguiente tabla:

**Tabla No 7** Evaluación de la UCR

VALOR DE LA UCR, HORARIO DIURNO Y NOCTURNO	GRADO DE SIGNIFICANCIA DEL APOORTE CONTAMINANTE
> 3	BAJO
3 – 1.5	MEDIO
1.4 – 0	ALTO
< 0	MUY ALTO

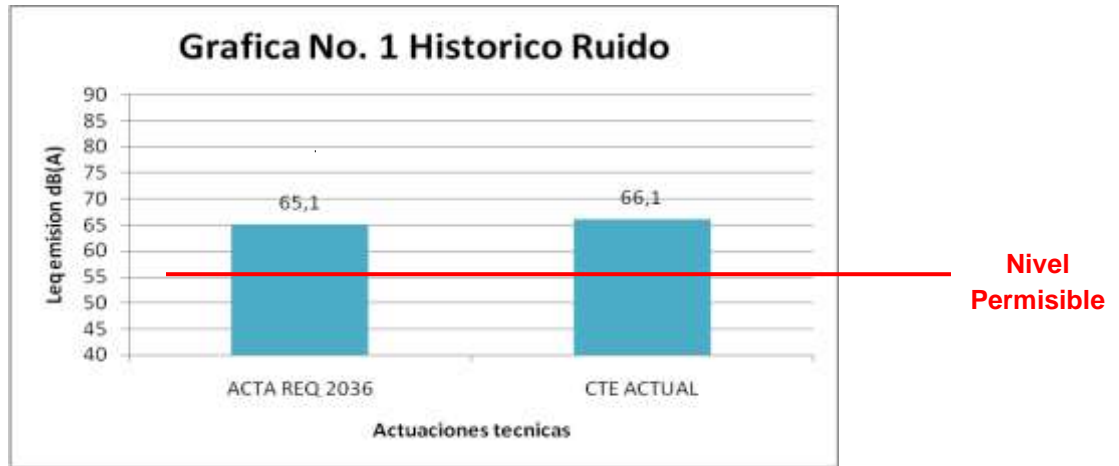
Teniendo en cuenta, los datos consignados en la Tabla No. 6, donde se obtuvo registros de  $Leq = 66,1 \text{ dB(A)}$  y con base en los valores de referencia consignados en la Tabla No. 7, se aplica la fórmula para el cálculo de la UCR y el grado de significancia del aporte contaminante por ruido, obteniendo los siguientes resultados:

$$UCR 55 - 66,1 = - 11,1 \text{ Aporte Contaminante: MUY ALTO}$$

**7.1 Comparativo – Actuaciones Técnicas Anteriores**

**AUTO No. 00222**

**Grafica No. 1** Tabla comparativa Actuaciones Técnicas Anteriores



No. Cte / Acta Requerimiento	Fecha	Leq Emisión
ACTA REQ 2036	31/05/2013	65,1
CTE ACTUAL	20/07/2013	66,1

De acuerdo a la gráfica No. 1 Se evidencia que después de realizar el requerimiento mediante acta No. 2036 del 31/05/2013, el establecimiento comercial **BAVIERA BAR ROCKOLA**, aumento los niveles de presión sonora en la medición de seguimiento del día 20 de Julio de 2013, por lo cual el establecimiento de comercio de interés continua incumpliendo con los niveles máximos permisibles de ruido establecidos por la Resolución 627 de 2006.

## 8. ANÁLISIS AMBIENTAL

En la visita efectuada el día 31 de mayo de 2013 en el que se originó el requerimiento técnico mediante acta no. 2036 del 31/05/2013, se encontraron las siguientes condiciones de funcionamiento:

- operación a puerta abierta
- no se evidencio ningún tipo de control de la emisión de ruido.
- alta afluencia de clientes al interior del establecimiento
- las principales fuentes de emisión encontradas corresponden a una rockola y dos baffles.

En la visita de seguimiento realizada el día 20 de julio de 2013 a partir de las 21:17 horas, se evidenció el funcionamiento del establecimiento en condiciones normales, sin embargo al percatarse el encargado del establecimiento de la visita, colocó una lámina de madera en la ventana aduciendo que era la medida de insonorización implementada en cumplimiento al requerimiento técnico conminado, sin embargo dicha medida no es suficiente dado que no es permanente y continua superando los niveles de emisión de ruido permitidos.

### **AUTO No. 00222**

Por lo anterior, y de acuerdo al registro fotográfico soportado en el numeral 3.2 del presente documento y teniendo como fundamento los resultados de las mediciones y los registros del sonómetro, podemos concluir que a pesar que la propietaria del establecimiento colocó una lámina de madera en la ventana como respuesta al requerimiento técnico efectuado mediante acta No. 2036 del 31/05/2013, no es suficiente dado que continua superando los niveles de ruido permisibles establecidos en el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006.

El ruido generado por las actividades desarrolladas al interior del establecimiento se clasifica en ruido intermitente producido por la interacción de los clientes al interior del establecimiento y en ruido continuo generado por el funcionamiento de una rockola y dos cabinas. En el momento de la visita se verificó que la actividad comercial objeto de medición, constituye una fuente de contaminación sonora hacia los predios aledaños, determinando que la emisión generada, no se encuentra dentro de los niveles de ruido de emisión establecidos por la normatividad ambiental vigente para una zona de uso **RESIDENCIAL**, en el horario **NOCTURNO**.

Adicionalmente, y con base en el acta de visita firmada por el señor Mauricio Quiroga en su calidad de administrador de **BAVIERA BAR ROCKOLA**, no cuenta con medidas (acciones técnicas, barreras acústicas...) para mitigar el impacto sonoro generado hacia el exterior del predio en el cual funciona, generando afectación por ruido sobre los vecinos y transeúntes del sector.

Por lo anterior, se estableció que **BAVIERA BAR ROCKOLA**, **INCUMPLE** los parámetros máximos de ruido de emisión permitidos por la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, para una zona de uso **RESIDENCIAL**.

### **9. CONCEPTO TÉCNICO**

De acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6 de resultados, obtenidos de la medición de presión sonora generados por **BAVIERA BAR ROCKOLA** ubicado en **CARRERA 114 D No. 151 C 84**, como resultado de la visita realizada el 20 de Julio de 2013 a partir de las 21:17, **INCUMPLE de manera reiterada** los parámetros de emisión de ruido determinados en la Resolución 0627 del 07 de Abril 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial Artículo 9, Tabla No.1, donde se estipula que para una **Zona Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, los valores máximos permisibles están comprendidos entre 65 dB(A) en el horario diurno y 55 dB(A) en el horario nocturno,

De acuerdo al cálculo de la UCR obtenido en el numeral 7, el funcionamiento de **BAVIERA BAR ROCKOLA**, se encuentra calificado en el sistema de clasificación empresarial por el impacto sonoro como de **MUY ALTO** impacto.

### **10. CONCLUSIONES**

De acuerdo a lo anterior y desde el punto de vista técnico se concluye,

La emisión de ruido generada por el funcionamiento del establecimiento, tiene un grado de significancia del aporte contaminante de **MUY ALTO** Impacto, según lo establecido por la Resolución DAMA No. 832 del 2000.

### **AUTO No. 00222**

Teniendo en cuenta, los resultados de la medición realizada el 20 de Julio de 2013, donde se obtuvo un valor de **Leq<sub>emisión</sub> 66,1 dB(A)**, **INCUMPLE de manera reiterada** los niveles máximos de emisión establecidos por la Resolución No. 627/2006 del MAVDT, para una zona **RESIDENCIAL** en el periodo nocturno cuyo nivel máximo de emisión de ruido es de 55 dB(A).

En la visita de seguimiento realizada el día 20 de Julio de 2013 partir de las 21:17 horas, se evidenció que el propietario del establecimiento como medida de insonorización instaló una contrapuerta en vidrio y colocó sobre la ventana una lámina de madera de 5 mm de espesor, no obstante, en el momento de la visita la contrapuerta estaba abierta, por lo tanto las medidas implementadas no son suficientes dado que continua incumpliendo con la Resolución 627 de 2006 y por ende con el acta requerimiento No. 2036 del 31/05/2013.

Considerando, que a pesar de las medidas implementadas **el propietario incumple requerimiento técnico** efectuado mediante **Acta No. 2036 del 31/05/2013**, se sugiere la suspensión de todas aquellas actividades que generen ruido, hasta tanto el propietario del establecimiento comercial denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, realice todas aquellas obras y/o actividades que garanticen el cumplimiento de los niveles máximos de ruido permitidos por la Resolución 627 de 2006, que determina como valores máximos permisibles de 65 dB(A) en el periodo diurno y 55 dB(A) en el periodo nocturno.

El presente Concepto se emite desde el punto de vista técnico – ambiental y se traslada al área jurídica del grupo de ruido de la SCAAV, para que se adelanten las acciones a que haya lugar, de acuerdo a lo consagrado en la Ley 1333 de 2009.

(...)"

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 01549 de 20 de febrero del 2014, las fuentes de emisión de ruido (dos baffes y una rockola), utilizadas en el establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, ubicado en la carrera 114 D No. 151 C 84 de la Localidad de Suba de esta ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 66.1dB(A) en una zona residencial y en horario nocturno, sobrepasando el estándar

Página 6 de 11



### **AUTO No. 00222**

máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo 9º de la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo 9º de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, subsector zona residencial el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 65 decibeles y en horario nocturno es de 55 decibeles.

Que así también se considera la existencia de un presunto incumplimiento del Artículo 45 del Decreto 948 de 1995, que prohíbe la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad y el Artículo 51 de la misma norma, toda vez que al parecer no se implementaron los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio, el establecimiento comercial denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, se encuentra registrado con la matrícula mercantil No. 0002205520 del 19 de abril de 2012, y es propiedad de la Señora **MARIA ENID SALAS MOSQUERA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.388.839.

Que por todo lo anterior, se considera que la propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, ubicado en la carrera 114 D No. 151 C 84 de la Localidad de Suba de esta ciudad, señora **MARIA ENID SALAS MOSQUERA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.388.839, presuntamente incumplió los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo 3º, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo 1º de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo 5º de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

### **AUTO No. 00222**

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, ubicado en la carrera 114 D No. 151 C 84 de la Localidad de Suba de esta ciudad, teniendo en cuenta que estas sobrepasan los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso residencial, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 66,1dB(A) en horario nocturno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra del propietario del establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, ubicado en la carrera 114 D No. 151 C 84 de la Localidad de Suba de esta ciudad, Señora **MARIA ENID SALAS MOSQUERA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.388.839, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo 1º del Decreto 446 de 2010, dispuso: *“...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.** (Negrilla fuera de texto).*

Que de conformidad con lo establecido por el inciso 2º del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.



### **AUTO No. 00222**

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo 5º del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo 1º de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la Señora **MARIA ENID SALAS MOSQUERA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.388.839, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, identificado con matrícula mercantil No. 0002205520 del 19 de abril de 2012, ubicado en la carrera 114 D No. 151 C 84 de la Localidad de Suba de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a la señora **MARIA ENID SALAS MOSQUERA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.388.839, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, identificado con matrícula mercantil No. 0002205520 del 19 de abril de 2012, o a su apoderado debidamente constituido, en la carrera 114 D No. 151 C 84 de la Localidad de Suba de esta ciudad.

**PARÁGRAFO.-** La propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAVIERA BAR ROCKOLA**, señora **MARIA ENID SALAS MOSQUERA**, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que lo acredite como tal.

**AUTO No. 00222**

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 29 días del mes de enero del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expedientes: SDA-08-2014-1321*

<b>Elaboró:</b> CARLOS ANDRÉS CABRERA MOSQUERA	C.C: 7719411	T.P: 216955	CPS: CONTRATO 1480 DE 2013	FECHA EJECUCION:	26/03/2014
<b>Revisó:</b> Sandra Milena Arenas Pardo	C.C: 52823171	T.P: 169678CSJ	CPS: CONTRATO 332 DE 2015	FECHA EJECUCION:	21/07/2014
Gladys Andrea Alvarez Forero	C.C: 52935342	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 1343 DE 2014	FECHA EJECUCION:	16/12/2014
Luis Carlos Perez Angulo	C.C: 16482155	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 924 DE 2014	FECHA EJECUCION:	8/01/2015
German Ramirez Izquierdo	C.C: 19335608	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	13/06/2014
<b>Aprobó:</b>					
ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	29/01/2015



**AUTO No. 00222**